



ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ

липень 2025 року

Процедури суддівської кар'єри

Добір на посаду судді місцевого суду

Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершила перший етап кваліфікаційного іспиту – тестування з історії української державності, що тривав з 15 до 24 липня 2025 року.

I. Склад учасників, допущених до I етапу кваліфікаційного іспиту

До тестування з історії української державності загалом допущено 8 432 особи:

1. судді місцевих судів – 562:
 - судді адміністративних судів – 18;
 - судді господарських судів – 14;
 - судді загальних судів – 530;
2. кандидати на посаду судді – 7 870:
 - працівники апаратів судів – 2 980;
 - працівники прокуратури – 2 004;
 - адвокати – 868;
 - військовослужбовці – 280;
 - представники інших професій – 1 738.

Гендерний склад учасників, допущених до I етапу кваліфікаційного іспиту (тестування з історії української державності)

№ з/п	Місце роботи	Жінки (осіб)	Чоловіки (осіб)	УСЬОГО
1	Судді місцевих судів	314	248	562
1.1	Судді адміністративних судів	12	6	18
1.2	Судді господарських судів	5	9	14
1.3	Судді загальних судів	297	233	530
2	Кандидати на посаду судді	4 111	3 759	7 870
2.1	Працівники апаратів судів	2 065	915	2 980
2.2	Працівники прокуратури	756	1 248	2 004
2.3	Адвокати	416	452	868
2.4	Військовослужбовці	15	265	280
2.5	Представники інших професій	859	879	1 738
	РАЗОМ	4 425	4 007	8 432

Загальний ґендерний баланс учасників тестування залишається відносно рівномірним:

- жінки — 52%,
- чоловіки — 48%.

Серед учасників добору переважають жінки: серед суддів їх частка становить 56%, а серед кандидатів – 52%.

Найвищий показник участі жінок зафіксовано серед працівників апаратів судів — 69%; найбільший відсоток чоловіків — серед військовослужбовців (95%) та працівників прокуратури (62%).

У категоріях адвокатів та представників інших професій спостерігається відносний ґендерний баланс. Загалом результати свідчать про належний рівень ґендерної представленості в процедурі добору, а також про збереження професійних особливостей у структурі учасників за статевою ознакою.

Віковий склад учасників, допущених до I етапу кваліфікаційного іспиту (тестування з історії української державності)

<i>* вік на момент подання документів для участі в доборі</i>					
№ з/п	Місце роботи	Від 30 до 35 років (осіб*)	Від 36 до 40 років (осіб*)	41 і більше років (осіб*)	УСЬОГО
1	Судді місцевих судів	0	186	376	562
1.1	Судді адміністративних судів	0	6	12	18
1.2	Судді господарських судів	0	6	8	14
1.3	Судді загальних судів	0	174	356	530
2	Кандидати на посаду судді	3 251	2 636	1 983	7 870
2.1	Працівники апаратів судів	1 285	1 057	638	2 980
2.2	Працівники прокуратури	983	614	407	2 004
2.3	Адвокати	274	288	306	868
2.4	Військовослужбовці	92	89	99	280
2.5	Представники інших професій	617	588	533	1 738
РАЗОМ		3 251	2 822	2 359	8 432

Судді місцевих судів, які мають намір перевестися до іншого місцевого суду, — переважно віком понад 40 років (67%), молодших за 36 років серед них немає. Така динаміка обґрунтована тривалою перервою в можливості реалізації права судді на переведення до іншого місцевого суду.

Серед кандидатів на посаду судді майже половина (41%) — особи віком 30–35 років, а 75% кандидатів — молодші за 41 рік.

Працівники апаратів судів і прокуратури — наймолодші категорії: у віці 30–35 років — 43% і 49% відповідно.

Адвокати, військові та інші професії мають відносно рівномірний розподіл вікових груп.

Загалом добір є привабливим для осіб до 40 років, що дає змогу прогнозувати поступове омолодження судової влади.

Місто Київ впевнено лідирує в кількості охочих стати суддями — майже 15% усіх учасників. Найбільшу участь кандидатів на посаду судді забезпечили м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Харківська, Київська та Одеська області — разом понад 52% від загальної кількості кандидатів.

II. Успішність складання I етапу кваліфікаційного іспиту

Для складання тестування не з'явилися 493 особи, або 6% від загальної кількості учасників:

- 1) судді місцевих судів – 96 осіб, або 17% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - судді адміністративних судів – 4 особи, або 22% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - судді господарських судів – 5 осіб, або 36% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - судді загальних судів – 87 осіб, або 16% від загальної кількості осіб цієї групи;
- 2) кандидати на посаду судді – 397 осіб, або 5 % від загальної кількості осіб цієї групи;
 - працівники апаратів судів – 62 особи, або 2 % від загальної кількості осіб цієї групи;
 - працівники прокуратури – 171 особа, або 9% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - адвокати – 59 осіб, або 7% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - представники інших професій – 95 осіб, або 5% від загальної кількості осіб цієї групи;
 - військовослужбовці – 10 осіб, або 4% від загальної кількості осіб цієї групи.

1 кандидат на посаду судді (група працівників прокуратури) відмовився саме під час складання тесту.

Мінімально допустимий бал тестування – 26 балів.

Максимальний бал тестування – 40 балів.

Успішність I етапу кваліфікаційного іспиту «Тестування знань з історії української державності»											
№ з/п	Місце роботи	25 і менше балів		від 26 до 30 балів		від 31 до 35 балів		від 36 до 40 балів		УСЬОГО	
		осіб	%*	осіб	%*	осіб	%*	осіб	%*	осіб	%*
1	Судді місцевих судів	2	0,4%	6	1,3%	24	5,2%	434	93,1%	466	100,0%
1.1	Судді адміністративних судів	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	100,0%	14	3,0%
1.2	Судді господарських судів	0	0,0%	1	11,1%	2	22,2%	6	66,7%	9	1,9%
1.3	Судді загальних судів	2	0,5%	5	1,1%	22	5,0%	414	93,5%	443	95,1%
2	Кандидати на посаду судді	130	1,7%	233	3,1%	754	10,1%	6 356	85,1%	7 473	100,0%
2.1	Працівники апаратів судів	45	1,5%	81	2,8%	247	8,5%	2 545	87,2%	2 918	39,0%
2.2	Працівники прокуратури	13	0,7%	34	1,9%	166	9,1%	1 620	88,4%	1 833	24,5%
2.3	Адвокати	24	3,0%	31	3,8%	98	12,1%	656	81,1%	809	10,8%
2.4	Військовослужбовці	10	3,7%	12	4,4%	33	12,2%	215	79,6%	270	3,6%
2.5	Представники інших професій	38	2,3%	75	4,6%	210	12,8%	1 320	80,3%	1 643	22,0%
РАЗОМ		132	1,7%	239	3,0%	778	9,8%	6 790	85,5%	7 939	100,0%

Відповідно до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 12 травня 2025 року № 105/зп-25 до II етапу кваліфікаційного іспиту допускаються учасники, які під час I етапу набрали не менше мінімально допустимого бала, у кількості не більше 7 200 осіб. У разі якщо двоє і більше кандидатів на посаду судді та суддів отримали однаковий найнижчий прохідний бал на першому етапі кваліфікаційного іспиту, до другого етапу кваліфікаційного іспиту допускаються всі такі кандидати на посаду судді та судді.

За результатами I етапу кваліфікаційного іспиту Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 25 липня 2025 року до II етапу допущено 7 239 осіб.

III. Склад учасників, допущених до II етапу кваліфікаційного іспиту (тестування загальних знань у сфері права та зі спеціалізацій суду)

До тестування загальних знань у сфері права та зі спеціалізацій суду загалом допущено 7 239 осіб:

- 1) за складом учасників:
 - а) судді місцевих судів – 454:
 - судді адміністративних судів – 14;
 - судді господарських судів – 7;
 - судді загальних судів – 433;
 - б) кандидати на посаду судді – 6 785;
 - працівники апаратів судів – 2 687;
 - працівники прокуратури – 1 717;
 - адвокати – 710;
 - представники інших професій – 1 441;
 - військовослужбовці – 230.
- 2) за спеціалізаціями:
 - з адміністративної спеціалізації – 2 632 особи;
 - з господарської спеціалізації – 2 237 осіб;
 - із загальної спеціалізації – 6 754 особи;
- 3) за намірами учасників:

особи, які мають намір складати іспит виключно з адміністративної спеціалізації, – 177;
 особи, які мають намір складати іспит виключно з господарської спеціалізації, – 146;
 особи, які мають намір складати іспит виключно із загальної спеціалізації, – 3 733;
 особи, які мають намір складати іспит з адміністративної та господарської спеціалізацій, – 162;
 особи, які мають намір складати іспит з адміністративної та загальної спеціалізацій, – 1 092;
 особи, які мають намір складати іспит з господарської та загальної спеціалізацій, – 728;
 особи, які мають намір складати іспит з усіх спеціалізацій, – 1 201.

Гендерний склад учасників, допущених до II етапу кваліфікаційного іспиту (тестування загальних знань у сфері права та зі спеціалізацій суду)

№ з/п	Місце роботи	Жінки		Чоловіки		УСЬОГО	
		осіб	%*	осіб	%*	осіб	%*
1	Судді місцевих судів	250	55%	204	45%	454	100%
1.1	Судді адміністративних судів	9	64%	5	36%	14	3%
1.2	Судді господарських судів	2	29%	5	71%	7	2%
1.3	Судді загальних судів	239	55%	194	45%	433	95%
2	Кандидати на посаду судді	3 601	53%	3 184	47%	6 785	100%
2.1	Працівники апаратів судів	1 861	69%	826	31%	2 687	40%
2.2	Працівники прокуратури	653	38%	1 064	62%	1 717	25%
2.3	Адвокати	357	50%	353	50%	710	10%
2.4	Військовослужбовці	12	5%	218	95%	230	3%
2.5	Представники інших професій	718	50%	723	50%	1 441	21%
РАЗОМ		3 851	53%	3 388	47%	7 239	100%

Загальний ґендерний баланс учасників, допущених до II етапу кваліфікаційного іспиту, залишається відносно рівномірним:

- жінки — 3 851 особа, або 53% від загальної кількості учасників;
- чоловіки — 3 388 осіб, або 47% від загальної кількості учасників.

Найвищий показник участі жінок зафіксовано серед працівників апаратів судів — 69%; найбільший відсоток чоловіків — серед працівників прокуратури (62%) та військовослужбовців (95%).

У категоріях адвокатів та представників інших професій спостерігається відносний ґендерний баланс. Загалом результати свідчать про належний рівень ґендерної представленості в процедурі добору, а також про збереження професійних особливостей у структурі учасників за статевою ознакою.

Віковий склад учасників, допущених до II етапу кваліфікаційного іспиту (тестування загальних знань у сфері права та зі спеціалізацій суду)

* вік на момент подання документів для участі у доборі									
№ з/п	Місце роботи	Від 30 до 35 років		Від 36 до 40 років		41 і більше років		УСЬОГО	
		осіб*	%*	осіб*	%*	осіб*	%*	осіб*	%*
1	Судді місцевих судів	0	0%	157	35%	297	65%	454	100%
1.1	Судді адміністративних судів	0	0%	6	43%	8	57%	14	3%
1.2	Судді господарських судів	0	0%	4	57%	3	43%	7	2%
1.3	Судді загальних судів	0	0%	147	34%	286	66%	433	95%
2	Кандидати на посаду судді	2 864	42%	2 256	33%	1 665	25%	6 785	100%
2.1	Працівники апаратів судів	1 174	44%	956	36%	557	21%	2 687	40%
2.2	Працівники прокуратури	858	50%	521	30%	338	20%	1 717	25%
2.3	Адвокати	235	33%	236	33%	239	34%	710	10%
2.4	Військовослужбовці	75	33%	73	32%	82	36%	230	3%
2.5	Представники інших професій	522	36%	470	33%	449	31%	1 441	21%
РАЗОМ		2 864	40%	2 413	33%	1 962	27%	7 239	100%

Судді місцевих судів, які мають намір перевестися до іншого місцевого суду, — переважно віком понад 40 років (64%), молодших за 36 років серед них немає.

Серед кандидатів на посаду судді 75% — молодші за 41 рік.

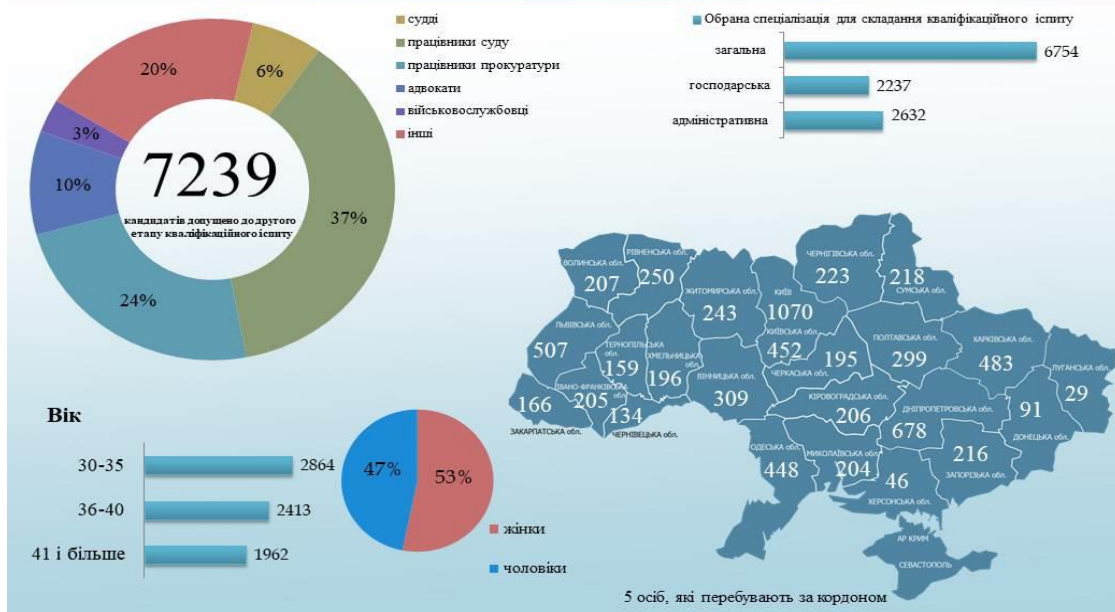
Працівники апаратів судів і прокуратури — наймолодші категорії: у віці 30–35 років — 40% і 47% відповідно.

Адвокати, військові та інші професії мають відносно рівномірний розподіл вікових груп.

[\[детальніше\]](#)

Добір та переведення на посаду судді місцевого суду

Секретаріат ВККСУ
WWW.VKKSU.GOV.UA



#Добір2024

Конкурс до апеляційних судів

Загальна статистика конкурсу до апеляційних судів

стадія	за спеціалізаціями				УСЬОГО
	адміністративна	господарська	кримінальна	цивільна	
звернулось із заявами (1 кандидат не обрав спеціалізації)	191	185	912	787	2 076
допущено до конкурсу та кваліфікаційного оцінювання	173	160	821	687	1 841
успішно складено тест зі знань у сфері права та зі спеціалізації відповідного суду	132	134	703	619	1 588
успішно складено тест щодо когнітивних здібностей	105	98	507	410	1 120
успішно виконано практичне завдання	67	83	451	255	856

У липні проводились співбесіди та визначались результати кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів апеляційних адміністративних судів та апеляційних господарських судів:

1) адміністративні апеляційні суди:

кількість співбесід – 5;

кількість кандидатів, стосовно яких надійшли висновки ГРД, – 3;

кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 18;

кількість кандидатів, питання підтвердження здатності здійснювати правосуддя яких у відповідному суді внесено на розгляд у пленарному складі Комісії, – 1;

кількість кандидатів, які не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 3;

2) господарські апеляційні суди:

кількість співбесід – 38;

кількість кандидатів, стосовно яких надійшли висновки ГРД, – 10;

кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 31;

кількість кандидатів, питання підтвердження здатності здійснювати правосуддя яких у відповідному суді внесено на розгляд у пленарному складі Комісії, – 11;

кількість кандидатів, які не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 8;

Залишилось провести співбесіду з 4 кандидатами на посади суддів апеляційних господарських судів, з усіма кандидатами на посади суддів апеляційних адміністративних судів співбесіди проведено.

Житомирський апеляційний суд

Розпочалися співбесіди з кандидатами, які звернулися для участі в першій стадії конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у Житомирському апеляційному суді:

кількість співбесід – 13;

кількість кандидатів, стосовно яких надійшли висновки ГРД, – 14;

кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 5;

кількість кандидатів, питання підтвердження здатності здійснювати правосуддя яких у відповідному суді внесено на розгляд у пленарному складі Комісії, – 4;

кількість кандидатів, які не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 4.

Залишилось провести співбесіду з 16 кандидатами на посади суддів у Житомирському апеляційному суді.

Сумський апеляційний суд

Розпочалися співбесіди з кандидатами, які звернулися для участі в першій стадії конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у Сумському апеляційному суді:

кількість співбесід – 14;

кількість кандидатів, стосовно яких надійшли висновки ГРД, – 11;

кількість кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 5;

кількість кандидатів, питання підтвердження здатності здійснювати правосуддя яких у відповідному суді внесено на розгляд у пленарному складі Комісії, – 5;

кількість кандидатів, які не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, – 4.

Залишилось провести співбесіду з 13 кандидатами на посади суддів у Сумському апеляційному суді.

Оголошено приймання документів для кандидатів на посади суддів Дніпровського, Київського, Львівського, Миколаївського, Одеського та Харківського апеляційних судів.

Найменування суду	Кількість вакантних посад суддів	Кількість поданих заяв
Дніпровський апеляційний суд	23	43
Київський апеляційний суд	45	93
Львівський апеляційний суд	28	55
Миколаївський апеляційний суд	21	23
Одеський апеляційний суд	23	50
Харківський апеляційний суд	47	62
УСЬОГО	187	326



#Апеляція2023

Відрядження

Отримано 6 повідомлень Державної судової адміністрації України про відрядження. Розглянуто питання про відрядження суддів:

- до 16 судів у зв'язку з надмірним рівнем судового навантаження або неможливістю здійснення правосуддя;

- із 5 судів у зв'язку зі зміною територіальної підсудності судових справ.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження суддів із 5 судів.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження суддів та одночасне їх відрядження стосовно 3 суддів.

Рекомендовано відрядити суддів до таких судів:

- Броварського міськрайонного суду Київської області (1 суддя);
- Ірпінського міського суду Київської області (1 суддя);
- Києво-Святошинського районного суду Київської області (1 суддя);
- Київського районного суду міста Одеси (1 суддя);
- Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області (1 суддя);
- Покровського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області (4 судді);
- Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області (1 суддя);
- Смілянського міськрайонного суду Черкаської області (1 суддя);
- Соборного районного суду міста Дніпра (2 судді);
- Уманського міськрайонного суду Черкаської області (1 суддя);
- Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області (1 суддя);
- Шевченківського районного суду міста Дніпра (1 суддя);
- Шевченківського районного суду міста Києва (3 судді).



#Оголошення



#Відрядження
Актуальне 1



#Відрядження
Актуальне 2

Кваліфікаційне оцінювання

на відповідність судді займаній посаді та у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

Проведено співбесіди з 1 суддею:

Бабічева Любов Петрівна, Сватівський районний суд Луганської області – відповідає займаній посаді.

Припинено оцінювання 619 суддів.



#Оцінювання

Важливі рішення Комісії

Затверджено програми етапів кваліфікаційного іспиту та таксономічні характеристики анонімних тестувань у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду та його Апеляційної палати.

[\[детальніше\]](#)

Розпочато приймання документів для участі в конкурсі на зайняття 23 вакантних посад суддів у Вищому антикорупційному суді.

Кінцевий строк подання документів – 6 серпня 2025 року.

[\[детальніше\]](#)



Дані обліку посад суддів

До обліку включено дані про утворення нових 14 вакантних посад суддів:
у місцевих судах – 11:

- Сакаганський районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області (за власним бажанням [1]);
- Верхньодніпровський районний суд Дніпропетровської області (пункт 3 частини шостої статті 126 Конституції України [1]);
- Корольовський районний суд міста Житомира (відставка [1]);
- Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області (пункт 3 частини шостої статті 126 Конституції України [1]);
- Полтавський районний суд Полтавської області (відставка [1]);
- Дергачівський районний суд Харківської області (відставка [1]);
- Городищенський районний суд Черкаської області (відставка [1]);
- Чернігівський районний суд Чернігівської області (відставка [1]);
- Господарський суд Дніпропетровської області (за власним бажанням [1]);
- Миколаївський окружний адміністративний суд (відставка [1]);
- Черкаський окружний адміністративний суд (за власним бажанням [1]);

в апеляційних судах – 3:

- Північний апеляційний господарський суд (пункт 3 частини шостої статті 126 Конституції України [1]);
- Північно-західний апеляційний господарський суд (відставка [1]);
- Східний апеляційний господарський суд (відставка [1]).

[\[детальніше\]](#)



#ОблікПосад

Засідання

Проведено 56 засідань, з яких:
у пленарному складі – 14 засідань;
у складі палат – 25 засідань;
у складі колегій – 17 засідань.

[\[детальніше\]](#)

Ухвалено 212 рішень Комісії, з яких:

- щодо добору та призначення на посаду судді – 47;
- щодо переведення (відрядження) суддів – 28;
- щодо кваліфікаційного оцінювання суддів – 10;
- щодо проведення перевірки декларацій родинних зв'язків та доброчесності судді (кандидата на посаду судді) – 5;
- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів апеляційних судів – 104;
- із загальних питань – 18.

[\[детальніше\]](#)



#Засідання



#Рішення

Участь у заходах

2 липня 2025 року – участь у міжнародній конференції «Судове врядування в Україні та Європі: Сучасні виклики та перспективи реформування», організованій Люксембурзьким центром європейського права (LCEL) Люксембурзького університету, м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург;

7–9 липня 2025 року – участь у пленарному засіданні Антикорупційної мережі для країн Східної Європи та Центральної Азії Організації економічного співробітництва та розвитку м. Париж, Французька Республіка;

17 липня 2025 року – участь у засіданні Керівного комітету Проєкту Європейського Союзу «Право-Justice», м. Київ, Україна;

21 липня 2025 року – участь у презентації Зеленої книги щодо функціонування патронатної та державної служби в органах судової влади України, організованій Верховним Судом, м. Київ, Україна;

21 липня 2025 року – участь в онлайн-наradі з представниками Міністерства економіки України щодо моніторингу виконання заходів Плану України;

24 липня 2025 року – участь в онлайн-наradі спільно з представниками Міністерства економіки України та Європейської Комісії щодо моніторингу виконання заходів Плану України;

24 липня 2025 року – участь в онлайн-зустрічі з представниками Венеційської Комісії;

31 липня 2025 року – участь у нараді під головуванням Віцепрем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Качки Т.А. щодо стану виконання завдань Кластера 1 «Основи процесу вступу до ЄС» та Кластера 6 «Зовнішні відносини» Плану заходів із виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2024 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2025 р. № 300-р, м. Київ, Україна.



#BKKCY_UA



#VKKSU_EN



#VKKSU_Fb

Судові спори

Інтереси Комісії представлено у 52 засіданнях Верховного Суду.

Судові рішення, у яких підтримано позицію Комісії:

1. Справа № 990/263/25 за позовом Бондарця Д.І. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (добір, допуск).
2. Справа № 990/406/24 за позовом Берези М.В. про визнання протиправною бездіяльністю Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, яка полягає в невиконанні обов'язку щодо регулярного оновлення набору даних «Реєстр декларацій родинних зв'язків та доброчесності» за 2023–2024 роки у формі відкритих даних, встановленого статтею 10-1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835, та зобов'язання Комісії оновити на своєму офіційному вебсайті та вебсторінці Єдиного державного вебпорталу відкритих даних набір даних «Реєстр декларацій родинних зв'язків та доброчесності» за 2023–2024 роки відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835, апеляційна скарга позивача залишена без задоволення, а рішення КАС ВС у справі від 12 березня 2025 року – без змін.

Документообіг

Опрацьовано документів:

3 583 – вхідні;

4 084 – вихідні.

Розглянуто 4 084 запитів / звернень:

4 адвокатські запити;

172 запити на інформацію;

71 звернення;

3 837 інших запитів.

Будемо раді допомогти в реалізації процедур суддівської кар'єри та розглянути пропозиції щодо вдосконалення нашої роботи!

03110, Київ, вул. Генерала Шаповала, 9

inbox@vkksu.gov.ua

+38 044 233 63 76