



ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ грудень 2025 року

Процедури суддівської кар'єри

Добір на посаду судді місцевого суду

Триває перевірка практичних робіт з адміністративної, господарської та загальної спеціалізацій в межах кваліфікаційного іспиту для кандидатів на посаду судді місцевого суду та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду.



#Добір2024

Конкурс до Вищого антикорупційного суду

Завершено перевірку виконаних кандидатами 170 практичних завдань. Затверджено результати четвертого етапу кваліфікаційного іспиту в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у Вищому антикорупційному суді.



До виконання практичного завдання допущено – **87** кандидатів.

Успішно склали практичне завдання – **73** кандидати.

[\[детальніше\]](#)



#BAKC2025

Загальна статистика конкурсу до апеляційних судів

стадія	за спеціалізаціями				УСЬОГО
	адміністративна	господарська	кримінальна	цивільна	
звернулись із заявами (1 кандидат не обрав спеціалізації)	191	185	912	787	2 076
допущено до конкурсу та кваліфікаційного оцінювання	173	160	821	687	1 841
успішно складено тест зі знань у сфері права та зі спеціалізації відповідного суду	132	134	703	619	1 588
успішно складено тест щодо когнітивних здібностей	105	98	507	410	1 120
успішно виконано практичне завдання	67	83	452	255	857
затверджено рейтинг кандидатів	43	60	113		216
визнано переможцями конкурсу та рекомендовано для призначення	42	55	81		178
тривають співбесіди	завершено	завершено	513		



Комісією 10 грудня 2025 року ухвалено рішення про затвердження рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад суддів у Запорізькому апеляційному суді за результатами кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу та визначено 16 переможців конкурсу, з яких: 13 суддів місцевих судів; 1 особа має стаж роботи на посаді судді; 1 особа має досвід професійної діяльності адвоката; 1 особа має досвід професійної діяльності адвоката та є науковцем. Серед переможців конкурсу 4 кандидати мають науковий ступінь, 1 кандидат також має вчене звання.

Список переможців конкурсу до Запорізького апеляційного суду:

1. **Бредун Дмитро Сергійович**, суддя Хортицького районного суду міста Запоріжжя.
2. **Брус Тетяна Миколаївна**, має досвід професійної діяльності адвоката.
3. **Клименко Лідія Володимирівна**, суддя Олександрівського районного суду міста Запоріжжя.
4. **Коломаренко Крістіна Анатоліївна**, суддя Дніпровського районного суду міста Запоріжжя.
5. **Кольц Дарина Микитівна**, суддя Олександрівського районного суду міста Запоріжжя.
6. **Кононенко Тетяна Олександрівна**, суддя Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.
7. **Кравченко Лідія Юріївна**, має стаж роботи на посаді судді.
8. **Машков Костянтин Євгенович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець.

9. **Мінгазов Роман Віамінович**, суддя Запорізького районного суду Запорізької області.
10. **Нікітін Володимир Володимирович**, суддя Запорізького районного суду Запорізької області.
11. **Погрібна Ольга Миколаївна**, суддя Токмацького районного суду Запорізької області.
12. **Сакоян Дмитро Іванович**, суддя Запорізького районного суду Запорізької області.
13. **Салтан Лілія Геннадіївна**, суддя Хортицького районного суду міста Запоріжжя.
14. **Сінельнік Руслан Васильович**, суддя Заводського районного суду міста Запоріжжя.
15. **Солодовніков Роман Сергійович**, суддя Кам'янського районного суду Запорізької області.
16. **Холод Роман Сергійович**, суддя Комунарського районного суду міста Запоріжжя.



Комісією 10 грудня 2025 року ухвалено рішення про затвердження рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад суддів у Чернігівському апеляційному суді за результатами кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу та визначено 22 переможців конкурсу, з яких: 18 суддів місцевих судів; 3 особи мають досвід професійної діяльності адвоката; 1 особа – науковець. Серед переможців конкурсу 2 кандидати мають науковий ступінь, 1 кандидат також має вчене звання.

Список переможців конкурсу до Чернігівського апеляційного суду:

1. **Авраменко Олександр Володимирович**, суддя Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області.
2. **Гуренко Максим Олександрович**, суддя Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.
3. **Гусач Олександр Миколайович**, суддя Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області.
4. **Карапута Олена Олександрівна**, суддя Корюківського районного суду Чернігівської області.
5. **Карун Вадим Петрович**, має досвід професійної діяльності адвоката.
6. **Киричок Станіслав Анатолійович**, суддя Гадяцького районного суду Полтавської області.
7. **Куксюк Андрій Леонтійович**, має досвід професійної діяльності адвоката.
8. **Куценко Михайло Олександрович**, суддя Енергодарського міського суду Запорізької області.
9. **Лебеженко Володимир Олександрович**, суддя Дружківського міського суду Донецької області.
10. **Луговець Олександр Анатолійович**, суддя Борзнянського районного суду Чернігівської області.
11. **Любчик Олександр В'ячеславович**, суддя Бахмутського міськрайонного суду Донецької області.
12. **Мазур Сергій Анатолійович**, суддя Глухівського міськрайонного суду Сумської області.
13. **Олефір Алла Олександрівна**, суддя Глобинського районного суду Полтавської області.
14. **Олійник Максим Юрійович**, суддя Михайлівського районного суду Запорізької області.
15. **Парфененко Оксана Ярославівна**, суддя Менського районного суду Чернігівської області.

16. **Прачук Олена Василівна**, суддя Шосткинського міськрайонного суду Сумської області.
17. **Разгуляєва Олександра Володимирівна**, суддя Нижньосірогозького районного суду Херсонської області.
18. **Серебряніков Віктор Євгенович**, має досвід роботи адвокатом.
19. **Сиволап Дмитро Сергійович**, суддя Шишацького районного суду Полтавської області.
20. **Стельмах Андрій Петрович**, суддя Сосницького районного суду Чернігівської області.
21. **Супрун Олександр Петрович**, суддя Деснянського районного суду міста Чернігова.
22. **Черноп'ятов Станіслав Володимирович**, науковець.

За результатами оголошеного 14 вересня 2023 року конкурсу на зайняття вакантних посад суддів в апеляційних судах у грудні Комісією ухвалено рішення про внесення до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення 10 кандидатів на посади суддів Закарпатського апеляційного суду, 16 кандидатів на посади суддів Запорізького апеляційного суду та 22 кандидатів на посади суддів Чернігівського апеляційного суду.

У грудні Комісією проведено співбесіди з 18 кандидатами на посади суддів апеляційних загальних судів:

- 7 кандидатами підтверджено здатність здійснювати правосуддя (у Київському апеляційному суді – 1, Львівському апеляційному суді – 5, Одеському апеляційному суді – 1);
- з 8 кандидатами співбесіди відбудуться у пленарному складі Комісії (у Київському апеляційному суді – 3, Львівському апеляційному суді – 2, Одеському апеляційному суді – 3).

[\[детальніше\]](#)



#Апеляція2023

Конкурс до Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду



З 1 до 23 грудня 2025 року Вища кваліфікаційна комісія суддів України отримала документи від 225 осіб, які виявили намір взяти участь у конкурсі на 17 вакантних посад суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду, та від 131 особи – на 10 вакантних посад суддів Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду (оголошені 29 жовтня 2025 року).

[\[детальніше\]](#)



#COAC/CAAC2025

Відрядження

Отримано 12 повідомлень Державної судової адміністрації України про відрядження.



Розглянуто питання про відрядження суддів:

- до 9 судів у зв'язку з надмірним рівнем судового навантаження;
- із 2 судів у зв'язку зі зміною територіальної підсудності судових справ.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження суддів та одночасне їх відрядження стосовно 1 судді.

Рекомендовано відрядити суддів до таких судів:

- Дніпровського районного суду міста Києва (1 суддю);
- Новозаводського районного суду міста Чернігова (1 суддю).



#Оголошення



#Відрядження

Кваліфікаційне оцінювання

на відповідність судді займаній посаді та у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

Проведено співбесіди з 5 суддями:

Барабаш Катериною Анатоліївною, Кам'янець-Подільський міськрайонний суд Хмельницької області – відповідає займаній посаді;

Гуцалюком Олександром Володимировичем, Херсонський міський суд Херсонської області – не відповідає займаній посаді;

Дідиком Андрієм Володимировичем, Зарічненський районний суд Рівненської області – відповідає займаній посаді;

Мірінович Уляною Анатоліївною, Тернопільський окружний адміністративний суд – не відповідає займаній посаді;

Рудиком Іларіоном Валерійовичем, Голосіївський районний суд міста Києва – не відповідає займаній посаді.

Припинено оцінювання 14 суддів:

- у зв'язку з підтвердженням здатності здійснювати правосуддя в апеляційному загальному суді (вважаються такими, що підтвердили відповідність займаній посаді) – 13:

Гусач Олександр Миколайович, Автозаводський районний суд міста Кременчука Полтавської області;

Киричок Станіслав Анатолійович, Гадяцький районний суд Полтавської області;

Котельва Катерина Олександрівна, Галицький районний суд міста Львова;

Кутувий Юрій Станіславович, Корюківський районний суд Чернігівської області;

Лебеженко Володимир Олександрович, Дружківський міський суд Донецької області;
Луговець Олександр Анатолійович, Борзнянський районний суд Чернігівської області;
Міросєді Андрій Ілліч, Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області;
Олійник Максим Юрійович, Михайлівський районний суд Запорізької області;
Парфененко Оксана Ярославівна, Менський районний суд Чернігівської області;
Салтан Лілія Геннадіївна, Хортицький районний суд міста Запоріжжя;
Сінельнік Руслан Васильович, Заводський районний суд міста Запоріжжя;
Стельмах Андрій Петрович, Сосницький районний суд Чернігівської області;
Холод Роман Сергійович, Комунарський районний суд міста Запоріжжя;

- у зв'язку зі звільненням з посади судді – 1:

Гуцол Володимир Іванович, Бершадський районний суд Вінницької області.



#Оцінювання

Важливі рішення Комісії

Комісією 1 грудня 2025 року затверджено програми іспиту (етапу) та таксономічні характеристики анонімних тестувань для проведення кваліфікаційних іспитів під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду в межах конкурсів, оголошених рішеннями Комісії від 29 жовтня 2025 року.

[\[детальніше\]](#)



Дані обліку посад суддів

До обліку включено дані:

про утворення нових 75 вакантних посад суддів:

у місцевих судах – 71:

- місцевих загальних судах – 34 (відставка [15], пункт 3 частини шостої статті 126 Конституції України [2]; власне бажання [1]; призначено на посаду судді апеляційного суду [16]);
- місцевих господарських судах – 22 (призначено на посаду судді апеляційного суду [22]);
- місцевих адміністративних судах – 15 (призначено на посаду судді апеляційного суду [14]; смерть судді [1]);

в апеляційних судах – 4:

- в апеляційних загальних судах (відставка [4]);

про заповнення 74 вакантних посад:



#ОблікПосад

- у місцевих судах – 3;
- місцевих загальних судах – 2;
- місцевих господарських судах – 1;

- в апеляційних судах – 71:
- апеляційних загальних судах – 24;
- апеляційних господарських судах – 30;
- апеляційних адміністративних судах – 17;

До обліку включено дані про поновлення на посаді судді:
Господарський суд міста Києва [1].

[\[детальніше\]](#)

Засідання

Проведено 28 засідань, з яких:

- у пленарному складі – 7;
- у складі палат – 3;
- у складі колегій – 18.

[\[детальніше\]](#)

Ухвалено 127 рішень Комісії, з яких:

- щодо добору та призначення на посаду судді – 9;
- щодо переведення (відрядження) суддів – 11;
- щодо кваліфікаційного оцінювання суддів – 10;
- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів вищих спеціалізованих судів – 1;
- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів апеляційних судів – 79;
- із загальних питань – 17.

[\[детальніше\]](#)



#Засідання



#Рішення

Участь у заходах

2–7 грудня 2025 року – спеціальне засідання Мережі українських експертів з виконання рішень Європейського суду з прав людини, організоване Департаментом виконання рішень Європейського суду з прав людини Генерального директорату з прав людини та верховенства права Рада Європи у м. Страсбург (Французька Республіка).

3 грудня 2025 року – онлайн консультації з БДІПЛ ОБСЄ стосовно модельного опитувальника для консультацій щодо ситуації в адміністративній юстиції в Україні.

10, 12, 19 грудня 2025 року – тренінг з підвищення якості прийнятих рішень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України шляхом удосконалення їх мотиваційної складової, організований Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ).

12 грудня 2025 року – спільна стратегічна сесія членів ВККСУ та ГРД, організована Проектом ЄС «Право-Justice» з метою визначення спільних стратегічних пріоритетів та цілей на 2026 рік.

25 грудня 2025 року – узгоджувальна нарада щодо проблемних питань, виявлених у рамках розробки проєкту Національної програми адаптації законодавства України до права Європейського Союзу (acquis ЄС) під головуванням Віцепрем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Т. Качки.



#BKKSU-UA



#VKKSU-EN



#VKKSU-Fb

Судові спори

Інтереси Комісії представлено у 94 засіданнях Верховного Суду.

На користь Комісії Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду ухвалено такі рішення:

1. У справах № 990/231/25 за позовом Швеця Д.Ю., № 990/146/25 за позовом Гончарова М.В., № 990/214/25 за позовом Кулініча Ю.П., № 990/228/25 за позовом Побережної О.Д., № 990/209/25 за позовом Піщуліної І.С., № 990/208/25 за позовом Малаховської І.Б., № 990/110/25 за позовом Голубової Л.Б., № 990/152/25 за позовом Кузана Р.І., про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (конкурс в апеляційні суди: затвердження результатів виконання практичного завдання) та № 990/305/25 за позовом Брегея Р.І. про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії (конкурс до апеляційних судів, кваліфікаційний іспит).
2. У справах № 990/316/25 за позовом Бабенко А.О. та № 990/314/25 за позовом Зінченка В.В. про визнання протиправним рішення, зобов'язання вчинити дії (добір, допуск).
3. У справах № 990/464/25 за позовом Кулаківського В.В., № 990/549/25 за позовом Бернацької І.А., № 990/439/25 за позовом Остріченко М.М. про визнання протиправним рішення, зобов'язання вчинити дії та № 990/494/25 за позовом Манжаюка Д.Л. про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії (добір, кваліфікаційний іспит).
4. У справі № 990/502/25 за позовом Косенка А.П. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (конкурс до ВАКС, допуск).
5. У справі № 990/103/25 за позовом Шейко Т.І. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії та № 990/365/24 за позовом Храмцова В.Б., в якій ухвалою КАС ВС закрито провадження у справі (кваліфікаційне оцінювання).

Водночас ВП ВС відповідними постановами:

1. У справі № 990/186/24 апеляційну скаргу Комісії на рішення КАС ВС від 19.05.2025 за позовом Дутковського А.Ю. до Комісії про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії – задоволено та скасовано рішення суду першої інстанції (добір, співбесіда).
2. У справі № 990/50/24 апеляційну скаргу Комісії на рішення КАС ВС від 03.06.2025 за позовом Галатіної О.О. до Комісії про визнання протиправним та скасування рішень в частині – задоволено частково та змінено мотивувальну частину рішення суду першої інстанції (оскарження окремих положень Регламенту Комісії).
3. У справі № 990/290/25 за позовом Каракашьяна С.К. апеляційну скаргу позивача на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20.08.2025 залишено без задоволення (кваліфікаційне оцінювання).
4. У справах № 990/221/25 за позовом Мостецької А.А. та № 990/216/25 за позовом Рижого О.А. апеляційні скарги Комісії на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного

Суду, якими рішення Комісії визнано протиправними та скасовано, а також зобов'язано вчинити певні дії, було задоволено, а рішення суду першої інстанції – скасовано (конкурс в апеляційні суди: затвердження результатів виконання практичного завдання).

5. У справі № 990/152/24 за позовом Білої-Кисельової А.А. апеляційну скаргу позивача на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду залишено без задоволення (бездіяльність).
6. У справі № 990/211/25 за позовом Рачинського Р.М. апеляційну скаргу позивача на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 04.09.2025 залишено без задоволення (добір, допуск).
7. У справі № 990/246/25 за позовом Магди А.М. апеляційну скаргу позивача на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23.09.2025 залишено без задоволення (бездіяльність).

Документообіг

Опрацьовано документів:

2 027 – вхідні;

1 349 – вихідні.

Розглянуто 1 349 запитів / звернень:

11 адвокатських запитів;

90 запитів на інформацію;

53 звернень;

1 195 інших запитів.

Будемо раді допомогти в реалізації процедур суддівської кар'єри та розглянути пропозиції щодо вдосконалення нашої роботи!

03110, Київ, вул. Генерала Шаповала, 9

inbox@vkksu.gov.ua

+38 044 233 63 76