



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 травня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 687/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Рівненської області Романюка Романа Васильовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Рівненської області Романюка Р.В.

Рішенням Комісії від 29 березня 2018 року № 65/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 13 березня 2018 року, зокрема, судді господарського суду Рівненської області Романюка Р.В., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 16 травня 2018 року співбесіди із суддею Романюком Р.В. та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності встановлено такі обставини.

Із матеріалів суддівського дос'є вбачається, що у пункті 2 розділу I загальних відомостей декларацій про майно, доходи витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2012, 2013 та 2014 роки суддя Романюк Р.В. місцем свого проживання вказав АДРЕСА_1, а у цьому ж розділі відповідної декларації за 2015 рік адресою проживання судді вказано АДРЕСА_2.

Згідно з даними анкети судді від 23 березня 2018 року адресою реєстрації місця проживання та направлення поштової кореспонденції судді Романюка Р.В. є АДРЕСА_2, місцем фактичного проживання судді вказано АДРЕСА_3.

Однак у період з 2012 по 2017 роки суддею не задекларовано будь-якого житла на праві власності та/чи користуванні. Чітких пояснень з цього питання суддею Романюком Р.В. не надано.

Суддя Романюк Р.В. до Комісії надав копії договору оренди квартири за адресою: АДРЕСА_4 від 01 березня 2017 року та договору оренди квартири (житлового приміщення) від 01 жовтня 2015 року за адресою: АДРЕСА_2, в яких відсутні положення про порядок здійснення орендної плати та комунальних платежів. Суддя Романюк Р.В. не надав чітких пояснень щодо безоплатності цих договорів.

За даними Національного антикорупційного бюро України (далі - НАБУ) суддя Романюк Р.В. у 2014 році отримав від ПАТ «Укрсоцбанк» додаткове благо в сумі 31 932 грн, та у 2015 році - 12 грн. Суддя пояснив, що сума 31 932 грн - це є анульовані (прощені) банком кошти за нарахованими процентами за кредитом на умовах укладеного 22 вересня 2014 року договору про внесення змін № 3 до договору кредиту № 380/941/06-Пі від 26 липня 2007 року. Сума в розмірі 12 грн є поверненням частини вартості придбаного товару згідно з умовами програми лояльності за платіжною картою. Причин недекларування цих сум у відповідних періодах суддею Романюком Р.В. не зазначено.

З електронних декларацій за 2015, 2016, 2017 роки, розміщених в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - електронні декларації), вбачається, що судді на праві власності належать земельна ділянка площею 800 кв. м у с. Світязь Шацького району Волинської області, дата набуття права 28 серпня 2007 року та машина броньована Брдм-2, дата набуття права 25 березня 2009 року.

Крім того, в електронній декларації за 2015 рік суддя у розділі 13 «Фінансові зобов'язання» зазначив отриманий ним кредит від ПАТ «Укрсоцбанк» в сумі 514 846 грн, дата виникнення зобов'язання 26 липня 2007 року. В електронних деклараціях за 2016 та 2017 роки зазначено суми кредиту 378 427 грн та 354 993 грн, дата виникнення зобов'язання вказана 14 липня 2006 року.

Однак перелічене майно, фінансові зобов'язання та витрати судді на його виконання не були задекларовані суддею у період з 2012 по 2014 роки. Чітких пояснень стосовно зазначених обставин суддею Романюком Р.В. надано не було.

В електронних деклараціях за 2015, 2016 та 2017 роки суддя Романюк Р.В. задекларував 55 000 доларів США готівкових коштів. На питання Комісії щодо джерел походження цих коштів суддя Романюк Р.В. пояснив, що це кредитні кошти, отримані ним відповідно до умов кредитного договору від ПАТ «Укрсоцбанк» від

26 липня 2007 року № 380/941/06-Пі. Однак копію цього кредитного договору суддя Романюк Р.В. Комісії не надав, що унеможливило встановити цільове призначення кредиту та суму коштів, отриманих суддею Романюком Р.В.

Відповідно до частини шостої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищій кваліфікаційній комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції. Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Враховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Романюка Р.В. та надані ним пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді господарського суду Рівненської області Романюка Романа Васильовича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Романюком Романом Васильовичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко