



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 4/дп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею апеляційного суду Кіровоградської області Кіселиком Станіславом Анатолійовичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік,

встановила:

Згідно з частиною першою статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону в разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, Комісія проводить відповідну перевірку.

До Комісії від Смалюка Р.В. надійшло повідомлення про недостовірність тверджень, вказаних суддею апеляційного суду Кіровоградської області Кіселиком С.А. у декларації доброчесності судді за 2017 рік. Заявник зазначає, що твердження судді в пункті 15 декларації про те, що «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було», є недостовірними.

На підтвердження своїх доводів заявник посилається на те, що 23 жовтня 2017 року суддя звертався до Вищої ради правосуддя з повідомленням про втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя. З огляду на викладені обставини Смалюк Р.В. вважає, що в діяльність судді здійснювалося втручання, про яке Кіселик С.А. не повідомив у декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону проведено перевірку викладених у повідомленні тверджень та встановлено таке.

Частиною другою статті 62 Закону передбачено, що декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження.

Згідно з пунктом 4 Правил заповнення та подання форми декларації доброчесності судді, затверджених рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 134/зп-16 (в редакції рішення Комісії від 24 вересня 2018 року № 205/зп-18), у декларації заповнюються відомості, актуальні станом на 31 грудня звітного року.

Суддя апеляційного суду Кіровоградської області Кіселик С.А. 16 січня 2018 року подав декларацію доброчесності судді за 2017 рік. У пункті 15 декларації суддя підтвердив, що випадків втручання в його діяльність зі здійснення правосуддя не було.

Стосовно зазначених обставин суддя Кіселик С.А. до Комісії надав письмові пояснення, у яких зазначено, що на час заповнення декларації доброчесності судді за 2017 рік колективно повідомлення суддів апеляційного суду Кіровоградської області від 23 жовтня 2017 року, зокрема судді Кіселика С.А., на яке посилається Смалюк Р.В., станом на 16 січня 2018 року не було розглянуто Вищою радою правосуддя. За відсутності відомостей про виявлення Вищою радою правосуддя факту втручання у здійснення ним правосуддя, у декларації доброчесності за 2017 рік вказано про те, що випадків втручання у його діяльність зі здійснення правосуддя не було.

За інформацією, наданою Вищою радою правосуддя, на даний час триває перевірка зазначеного повідомлення суддів апеляційного суду Кіровоградської області. Рішення за результатами перевірки Вищою радою правосуддя не приймалося.

Ураховавши встановлені перевіркою обставини, надані суддею пояснення, дослідивши копії документів, Комісія дійшла висновку про непідтвердження інформації про недостовірність тверджень, указаних суддею апеляційного суду Кіровоградської області Кіселиком С.А. в декларації доброчесності судді за 2017 рік, у зв'язку з чим не вбачається підстав для звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

визнати непідтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею апеляційного суду Кіровоградської області (з 28 вересня 2018 року суддя Кропивницького апеляційного суду) Кіселиком Станіславом Анатолійовичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії :

С.В. Гладій

П.С. Луцюк