



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 29/дп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Київського апеляційного суду (в період перебування на посаді судді Апеляційного суду міста Києва) Махлай Людмилою Дмитрівною в декларації доброчесності судді за 2017 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку Махлай Л.Д. подала декларацію доброчесності судді за 2017 рік.

До Комісії 10 жовтня 2018 року надійшло повідомлення Смалюка Р.В. щодо недостовірності тверджень, вказаних суддею у цій декларації.

Заявник зазначає, що суддею Махлай Л.Д. у пункті 15 декларації не заповнено графу «випадки втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя», що дає підставу стверджувати про недостовірність відомостей у декларації.

Тож заявник просить провести перевірку достовірності тверджень, вказаних суддею Махлай Л.Д. у її декларації доброчесності за 2017 рік та, у разі підтвердження відомостей про таку недостовірність, звернутися до Вищої ради правосуддя з метою вирішення питання стосовно притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» проведено перевірку викладених у повідомленні відомостей.

У поясненнях суддею було зазначено, що у неї збережено копію декларації доброчесності судді за 2017 рік, у якій у пункті 15 «Випадків втручання у мою

діяльність по здійсненню правосуддя не було» у графі «підтверджую» стоїть позначка «х». Бланки декларації роздруковувалися з сайту через комп'ютер. Ця декларація була заповнена з обох сторін і складалася з двох аркушів. У такому вигляді декларацію не прийняли, вказавши на те, що заповнення декларації з іншого боку аркуша не допускається. Суддею було роздруковано бланк декларації окремими аркушами. Махлай Л.Д. знов її заповнила і подала декларацію на 3 аркушах. Суддя припускає, що при заповненні декларації вдруге помилково в пункті 15 не проставила відмітки. Оскільки в судді залишився примірник декларації на двох аркушах, у якому пункт 15 був заповнений позначкою «х», таку технічну помилку Махлай Л.Д. особисто виявити не могла. Особи, які приймали декларацію, також не зробили зауважень щодо незаповненого пункту 15.

Цим поясненням Махлай Л.Д. підтвердила, що у 2017 році випадків втручання в її діяльність зі здійснення правосуддя не було.

Із пояснень судді вбачається, що у неї не було ні наміру, ні потреби приховувати інформацію щодо випадків втручання в її діяльність зі здійснення правосуддя. Під час співбесіди Махлай Л.Д. пояснила, що у 2017 році випадків втручання у її діяльність не було, а невідображення відповідного твердження в пункті 15, ймовірно, було наслідком помилки.

Згідно з положенням частини сьомої статті 62 Закону зазначення в декларації доброчесності завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність.

Оскільки в діях судді Махлай Л.Д. не встановлено наміру вказувати в декларації доброчесності судді завідомо недостовірні твердження, підстави для звернення до Вищої ради правосуддя щодо притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в порядку, встановленому статтею 106 Закону, відсутні.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

визнати непідтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Київського апеляційного суду (в період перебування на посаді судді Апеляційного суду міста Києва) Махлай Людмилою Дмитрівною в декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш