



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 червня 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 266/дс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Щотки С.О.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання визначення результатів спеціальної перевірки Шегинського Романа Андрійовича у межах добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду й затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Шегинський Роман Андрійович 14 травня 2017 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Рішенням Комісії від 25 вересня 2017 року № 48/дс-17 Шегинського Р.А. допущено до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки як особу, яка відповідає пункту 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

Положеннями частини першої статті 72 Закону передбачено, що добір кандидатів на посаду судді полягає, зокрема в організації проведення Комісією щодо осіб спеціальної перевірки в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Рішенням Комісії від 14 листопада 2017 року № 122/зп-17 затверджено Порядок проведення спеціальної перевірки у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду (далі – Порядок), абзацом другим пункту 2 якого передбачено, що спеціальна перевірка стосовно кандидата, який відповідно до пункту 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону має право взяти участь у доборі на посаду судді без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки, проводиться на підставі рішення Комісії про допуск особи,

яка відповідає вимогам пункту 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, до участі у доборі.

Отже, спеціальну перевірку стосовно Шегинського Р.А. проведено на підставі рішення Комісії від 25 вересня 2017 року № 48/дс-17.

Відповідно до пункту 3, підпунктів 5, 8 пункту 4 Порядку спеціальна перевірка полягає в установленні відповідності особи визначеним Законом вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду на підставі отриманої від уповноважених органів інформації.

Перевірка відомостей стосовно кандидата під час проведення спеціальної перевірки проводиться шляхом направлення письмових запитів, зокрема до Національного агентства з питань запобігання корупції та Міністерства оборони України.

На запит Комісії від 22 грудня 2017 року № 32дпс-3043/17 Національним агентством з питань запобігання корупції проведено спеціальну перевірку щодо достовірності відомостей, зазначених Шегинським Р.А. у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація).

За результатами проведеної спеціальної перевірки Національним агентством з питань запобігання корупції встановлено такі розбіжності: у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації суб'єктом декларування зазначено відомості щодо квартири, загальною площею 32,40 кв.м., дата набуття права 22 травня 2001 року, тип права – власність (100%). Відповідно до наявної інформації у Національному агентстві з питань запобігання корупції відомості про право власності суб'єкта декларування на зазначений об'єкт нерухомості відсутні.

На запит Комісії від 26 грудня 2017 року № 32дпс-3043/17 Міністерством оборони України повідомлено, що Шегинський Р.А. перебуває на ІНФОРМАЦІЯ\_1 з 11 лютого 2002 року як ІНФОРМАЦІЯ\_2.

Також зазначено, що при звірці облікових даних, які є в ІНФОРМАЦІЯ\_3 та наданих громадянином Шегинським Р.А. відомостях виявлено розбіжності, у зв'язку з чим, для уточнення військово-облікових даних та визначення ступеня придатності до військової служби, складання протоколу про адміністративне правопорушення, передбаченого статтею 210 Кодексу України про адміністративні правопорушення йому необхідно прибути до ІНФОРМАЦІЯ\_3, про що його повідомлено листом від 12 січня 2018 року № 73.

Ураховуючи положення частини другої статті 58 Закону України «Про запобігання корупції» Шегинському Р.А. надано можливість надати письмове пояснення щодо розбіжностей, встановлених за результатами спеціальної перевірки: поштою та на електронну адресу кандидату надіслано лист Комісії від 12 березня 2018 року № 32дпс-3043/17 (далі – лист) із пропозицією надати письмові пояснення та підтверджувальні документи щодо обставин, викладених у листах Національного агентства з питань запобігання корупції та Міністерства оборони України.

На підтвердження отримання 17 березня 2018 року Шегинським Р.А. листа до Комісії надійшло рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення.

У зв'язку з тривалою відсутністю пояснень Шегинського Р.А. 15 травня

2018 року на його електронну адресу повторно направлено лист щодо надання пояснень, факт отримання якого кандидат підтвердив в телефонному режимі працівнику Комісії.

Однак пояснення щодо розбіжностей, встановлених за результатами спеціальної перевірки Національним агентством з питань запобігання корупції та Міністерством оборони України, Шегинський Р.А. до Комісії не направив.

Частиною п'ятою статті 74 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про невідповідність кандидата на посаду судді установленим цим Законом вимогам, Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає її на своєму засіданні із запрошенням такого кандидата. Кандидат на посаду судді має право ознайомитися з цією інформацією, надати відповідні пояснення, спростувати та заперечити її.

Зазначене положення Закону кореспондується з положеннями абзацу другого пункту 12 Порядку, яким передбачено, що кандидат має право знайомитися з інформацією, що може свідчити про його невідповідність установленим Законом вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду, надати відповідні письмові пояснення, письмово спростувати та заперечити її не пізніше як за три робочих дні до відповідного засідання.

Шегинський Р.А. не скористався наданим правом, до проведення засідання Комісії письмових пояснень не надав, не спростував та не заперечив інформацію Національного агентства з питань запобігання корупції та Міністерства оборони України.

На засіданні Комісії 12 червня 2018 року за участі Шегинського Р.А. обговорено інформацію за результатами спеціальної перевірки та з'ясовано питання щодо причин ненадання ним пояснень.

Шегинський Р.А. пояснив, що листа Комісії щодо необхідності надання пояснень він не отримував. Про питання, які виникли за результатами проведення спеціальної перевірки, йому стало відомо з телефонної розмови з працівником Комісії. Пояснень не надав через брак часу.

Стосовно інформації Національного агентства з питань запобігання корупції Шегинський Р.А. зазначив, що йому не відомо про причини відсутності в установі інформації про квартиру, вказану ним в декларації, оскільки квартиру зареєстровано у встановленому порядку, про що в нього є відповідні правовстановлюючі документи.

Стосовно інформації Міністерства оборони України Шегинський Р.А. пояснив, що до військового комісаріату не їздив, оскільки жодних листів ні за місцем фактичного проживання, ні за місцем реєстрації він не отримував.

З огляду на викладене вбачається, що пояснення, надані Шегинським Р.А. на засіданні Комісії, не спростовують та не заперечують інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції та Міністерства оборони України за результатами проведеної спеціальної перевірки. Кандидатом не вжито заходів для усунення розбіжностей, встановлених під час спеціальної перевірки, не надано будь-яких документів, що унеможлиблює прийняття Комісією рішення про його відповідність установленим Законом вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду.

Заслухавши доповідача, Шегинського Р.А., дослідивши матеріали його особової справи, Комісія дійшла висновку про невідповідність Шегинського Р.А.

установленим Законом вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду за результатами спеціальної перевірки.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 70–72, 74, 75, 93, 101 Закону, Порядком, Комісія

вирішила:

припинити участь Шегинського Романа Андрійовича у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

Т.С. Шилова