



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 17/дп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Верховного Суду України Школяровим Віктором Федоровичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку Школяров В.Ф. подав декларацію доброчесності судді за 2015 рік.

До Комісії у квітні 2018 року надійшло повідомлення Маселка Р.А. щодо відображення суддею Школяровим В.Ф. недостовірних відомостей у декларації доброчесності за 2015 рік.

Заявник зазначає, що в пункті 17 поданої до Комісії декларації доброчесності за 2015 рік суддя Школяров В.Ф. підтвердив, що ним не приймалися одноособово або у колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

На думку заявника, зазначене твердження є недостовірним, оскільки 31 липня 2009 року Верховним Судом України на спільному засіданні судової палати у кримінальних справах та військової судової колегії розглянуто кримінальну справу за клопотанням заступника Генерального прокурора України та захисника Буценка А.П., внесеними за поданням п'яти суддів, про перегляд у порядку виключного провадження вироку апеляційного суду міста Києва від 20 листопада 2001 року стосовно ОСОБА_1 та ОСОБА_2 (умисне вбивство, засуджено до довічного позбавлення волі).

Європейський суд з прав людини у справі «Яременко проти України (№2)» своїм рішенням визнав порушення пунктів 1 та 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод під час розгляду вказаної справи (порушення права на розгляд справи упродовж розумного строку та порушення права на захист).

На думку Маселка Р.А. обставини вказаної справи підпадають під визначення, наведене в пункті 2 частини першої статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

З урахуванням викладених обставин Маселко Р.А. просить Комісію здійснити перевірку декларації доброчесності судді Школярова В.Ф. за 2015 рік.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Дослідивши матеріали справи, Комісією встановлено таке.

Суддею Школяровим В.Ф. 25 листопада 2016 року подано декларацію доброчесності судді за 2015 рік.

У пункті 17 зазначеної декларації доброчесності суддя Школяров В.Ф. підтвердив, що ним не приймалися одноособово або у колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Суддя Школяров В.Ф. пояснив, що передбачений главою 32 КПК України в редакції, чинній на час ухвалення рішення, перегляд судових рішень у порядку виключного провадження не підпадає під встановлені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» критерії перевірки, оскільки при перегляді вказаної кримінальної справи приймав участь весь склад палати, але рішення підписувалося лише головою та доповідачем у справі.

Суддя Школяров В.Ф. також наголосив, що питання, пов'язане із заповненням пункту 17 декларації доброчесності судді за 2015 рік, вивчалось під час проходження ним конкурсу на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду на пленарному засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 16 червня 2017 року, оскільки 23 травня 2017 року до Комісії надійшов висновок Громадської ради доброчесності, членом якої є Маселко Р.А.

Комісією 16 червня 2017 року було прийнято рішення № 129/вс-17, яким Школярова В.Ф. визнано таким, що за критеріями професійної етики та доброчесності підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Відповідно до підпункту 6.2.4. пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами), перевірка повідомлення, що надійшло до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення. Повідомлення, які були предметом дослідження, зокрема, на кваліфікаційному оцінюванні судді, повторному розгляду не підлягають і відповідно залишаються без розгляду.

Таким чином, оскільки повідомлення Маселка Р.А. вже було предметом дослідження на кваліфікаційному оцінюванні судді Школярова В.Ф. під час участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, дане повідомлення підлягає залишенню без розгляду.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами), Комісія

вирішила:

залишити без розгляду повідомлення Маселка Р.А. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Верховного Суду України Школяровим Віктором Федоровичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.С. Шилова