



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 вересня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1636/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Галини Ігорівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 131/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 25 квітня 2018 року, зокрема, судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті, та у разі такого звернення має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Згідно з частиною першою статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Під час дослідження суддівського дос'є було виявлено відсутність декларації родинних зв'язків судді Шеремети Г.І. за 2013–2017 роки як у дос'є судді, так і в реєстрі декларацій родинних зв'язків і доброчесності, розміщеному на офіційному веб-сайті Комісії.

На запит члена Комісії суддя Шеремета Г.І. пояснила, що вона подавала декларацію родинних зв'язків судді за 2012–2016 роки та була неправильно проінформована за місцем роботи про необхідність подання наступної декларації у разі відсутності будь-яких змін до раніше поданих відомостей.

Під час співбесіди суддя Шеремета Г.І. визнала, що помилково не подала своєчасно декларацію родинних зв'язків судді за 2013–2017 роки.

Декларацію родинних зв'язків судді за 2013–2017 роки було подано суддею Шереметою Г.І. шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Комісії 12 вересня 2018 року після отримання запиту члена Комісії.

Відповідно до пункту 16 частини першої статті 106 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з підстав неподання або несвоєчасного подання декларації родинних зв'язків суддею в порядку, визначеному Законом.

Таким чином, оцінивши у сукупності наявну у суддівському дос'є інформацію та пояснення судді, Комісія вважає, що викладені факти та обставини можуть свідчити про вчинення суддею Шереметою Г.І. дій, передбачених пунктом 16 частини першої статті 106 Закону.

Урахувавши викладене, заслухавши доповідача та суддю Шеремету Г.І., дослідивши суддівське дос'є та надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Галини Ігорівни.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Галини Ігорівни.

Головуючий

М.А. Макаруч

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш