



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 жовтня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1099/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко Олени Григорівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко О.Г.

Частиною п'ятою статті 83 Закону передбачено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики – 250 балів, за критерієм доброчесності – 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1 000 балів.

Івахненко О.Г. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 75,375 бала. За результатами виконаного практичного завдання Івахненко О.Г. набрала 85,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 160,875 бала.

Рішенням Комісії від 13 березня 2019 року № 32/зп-19 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 22 серпня 2018 року, зокрема, судді Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко О.Г., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та

апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Івахненко О.Г. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію стосовно судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав – висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), передбачено, що під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

31 жовтня 2019 року до Комісії надійшов висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність судді Івахненко О.Г. критеріям доброчесності та професійної етики (далі – висновок), затверджений 30 жовтня 2019 року.

31 жовтня 2019 року Комісією із суддею Івахненко О.Г. було проведено співбесіду, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, що виникли під час дослідження суддівського досьє, а також питання, вказані Громадською радою доброчесності у висновку.

Зокрема, обговорено такі питання.

У висновку Громадська рада доброчесності зазначила, що, починаючи з 2016 року, суддя декларує об'єкт незавершеного будівництва у власності чоловіка, Івахненка Віктора Миколайовича, а саме - квартиру площею 51,3 кв. м у місті Черкаси, зазначаючи, що об'єкт повністю або частково збудовано за власні кошти. Джерела походження коштів для придбання чи будівництва цієї квартири, як декларує суддя, потребують пояснення з огляду на відсутність у чоловіка судді доходів в останні роки. Так, у 2011 році його дохід становив 1 560 грн, у 2012 році не було доходу, у 2013 році - 21 915 грн, у 2014 році дохід відсутній. У декларації за 2015 рік єдиним доходом родини були соціальні виплати, які отримала суддя, у розмірі 18 920 грн. Крім того, у декларації за 2015 рік суддя не вказала будь-яких грошових заощаджень.

Суддя Івахненко О.Г. пояснила, що 07 грудня 2016 року її чоловік уклав договір про заміну сторони в договорі про сплату пайових внесків у ЖБК «ІНФОРМАЦІЯ_1» за цією квартирою. У цей час вона працювала на посаді судді та

отримувала доходи у вигляді заробітної плати. Крім того, її чоловік періодично їздив за кордон, де також отримував доходи.

Доходи чоловіка судді не було відображено в деклараціях, оскільки він не був офіційно працевлаштований.

У висновку також вказано про те, що згідно з даними досьє 03 грудня 2010 року суддя придбала автомобіль «Nissan Tiida» 2007 року випуску за 30 000 грн. Згідно з даними спеціалізованого веб сайту з продажу вживаних автомобілів на той час вартість такого автомобіля того ж року випуску становила орієнтовно 12 000 доларів США (96 000 грн за курсом на час купівлі). Таким чином, суддя занизила задекларовану вартість автомобіля щонайменше втричі.

З цього питання суддя Івахненко О.Г. пояснила, що вказаний автомобіль на час придбання був в аварійному стані, а тому і був придбаний за такою ціною. Суддя наголошує, що достовірність вартості цього автомобіля було перевірено під час проходження нею перевірки згідно з Законом України «Про очищення влади» у 2014 році.

Також Громадська рада доброчесності зазначила, що згідно з даними досьє, чоловік судді систематично відвідує територію Російську Федерацію, та перебуває там значний час. Так, починаючи ІНФОРМАЦІЯ_2 він здійснив щонайменше 15 поїздок сукупною тривалістю понад 400 днів. Мета та причини таких поїздок потребують пояснення судді.

Суддя Івахненко О.Г. пояснила, що відвідування її чоловіком Російської Федерації пов'язані з його тимчасовими заробітками.

Дослідивши інформацію, зазначену Громадською радою доброчесності у висновку, пояснення судді Івахненко О.Г., Комісія не вбачає підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Івахненко О.Г. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 340,875 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Івахненко О.Г. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критерієм особистої та соціальної компетентності Івахненко О.Г. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 180 балів. За цим критерієм Івахненко О.Г. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 155 балів. За цим критерієм Івахненко О.Г. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Івахненко О.Г. набрала 675,875 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко О.Г. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко Олена Григорівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 675,875 бала.

Визнати суддю Чигиринського районного суду Черкаської області Івахненко Олену Григорівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності в порядку, визначеному підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець